

13

Medición de la Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay

Measuring University Social Responsibility in the School of Management Sciences of the Universidad del Azuay

FECHA DE RECEPCIÓN: 26/07/2021

FECHA DE APROBACIÓN: 13/09/2021

Resumen



María Elena Castro Rivera¹
Eduardo Fabricio Solís Gallegos²
Juan Francisco Álvarez Valencia³

En el documento se presenta el diagnóstico de los factores clave, considerados mediante el modelo de RSU- URSULA y su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay, mediante investigación exploratoria- descriptiva con un enfoque mixto. Contiene, además, una revisión de fuentes de datos secundarios, investigación cualitativa y cuantitativa; en la parte cualitativa, se realizaron entrevistas a expertos y entrevistas a profundidad; para la investigación cuantitativa, se desarrollaron encuestas con los cuestionarios del modelo ya elaborado, dirigido a estudiantes, docentes, investigadores, docentes involucrados con proyectos de vinculación y personal administrativo, con cuyos resultados se propuso un modelo basado en una ponderación de factores, en el cual, se determinó qué acciones son las emergentes a realizar, en respuesta a los resultados determinados para la investigación. El resultado fue que, para la Facultad de Ciencias de la Administración, los ámbitos: gestión organizacional, formación estudiantes y docentes, cognición, participación social y formación, se encuentran en proceso de mejora en cuanto a sus acciones de Responsabilidad Social Universitaria.

Palabras clave: Modelo URSULA, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Responsabilidad Social Universitaria.

1 Universidad del Azuay • mcastror@uazuay.edu.ec • <https://orcid.org/0000-0002-7282-686X> • Cuenca, Ecuador

2 Universidad del Azuay • ua080458@uazuay.edu.ec • Cuenca, Ecuador

3 Universidad del Azuay • falvarezv@uazuay.edu.ec • <https://orcid.org/0000-0003-2876-4953> • Cuenca, Ecuador

Abstract:

Social responsibility arises when an organization becomes aware of itself, what surrounds it and its role with its surroundings, an ethical will and interest in doing the "right thing" so that the internal and external beneficiaries of the organization's services are "well". Carrying out "the good" will depend on the consensus and / or negotiation between the company and its actors, according to this, actions of what is known as Social Responsibility will be generated.

The document presents the diagnosis of the key factors considered by means of the URSULA MSW model and its relationship with the Sustainable Development Goals, in the Faculty of Administration Sciences of the University of Azuay, through exploratory-descriptive research with a mixed approach, which contains a review of secondary data sources, qualitative and quantitative research, in the qualitative part, interviews with experts and in-depth interviews were conducted; For quantitative research, surveys were developed with the questionnaires of the model already prepared, aimed at students, teachers, researchers, teachers involved with outreach projects and administrative staff; With whose results a model based on a weighting of factors was proposed in which it was determined which actions are the emergent ones to be carried out in response to the results determined for the investigation; As a result, for the Faculty of Administration Sciences, in the areas: organizational management, student and teacher training, cognition, social participation and training, it is in the process of improvement in terms of its University Social Responsibility actions.

Keywords: URSULA model, Sustainable development goals, University Social Responsibility

INTRODUCCIÓN:

Se parte de los principios en los que se basa la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), en cuanto a su interés sobre los aspectos sociales y medioambientales, que han tomado mayor relevancia en la actualidad. La RSC guía las estrategias empresariales hacia las prácticas orientadas a responder con su actuar frente a los escenarios político, económico, social, legal, tecnológico y ambiental; para ello, considera las características y opiniones de sus stakeholders (Bhattacharya, Korschum y Sen, 2009).

La RSC no es solo un imperativo ético e ideológico, sino que establece su importancia base en el aspecto económico, ya que las organizaciones, hoy en día, son cada vez más conscientes de cómo la realidad social y de negocio, están integradas al escenario económico, debido a las grandes repercusiones que estos factores tienen en la imagen corporativa y, en consecuencia, en los niveles de ventas y fidelización que constituyen los objetivos a los que toda compañía desea llegar.

Desde esta óptica, se vuelve trascendental mencionar el papel de las universidades como actores principales dentro de la formación de los futuros empresarios y también de los consumidores de productos y servicios, vistos desde todos los sectores industriales y comerciales. En la sociedad globalizada en la que nos desenvolvemos, los retos que se asignan a la universidad, relacionados con la responsabilidad de vincularse con la sociedad en la comprensión de sus necesidades, problemas y desafíos presentes y futuros, se vuelven primordiales incentivar acciones que promuevan el cumplimiento de la responsabilidad social, mediante la formación integral de la persona, el ciudadano y el profesional (Hernández, Alvarado, & Luna, 2015).

En la ciudad de Cuenca se han realizado diagnósticos para medir la implementación de programas y políticas de responsabilidad social universitaria en las instituciones de educación superior, siendo de vital importancia determinar su impacto real en los consumidores y definir los efectos causados, además de determinar el perfil deseado y en retrospectiva las acciones correctivas y preventivas para generar el impacto positivo que se desea promover al implementar dichas políticas.

Si la Responsabilidad Social se define, de acuerdo a Botero (2009), como un proceso a través del cual se concretan intenciones, acciones y consecuencias, con base en el conocimiento existente, los principios éticos que orientan el comportamiento humano y social en relación a quienes reconocemos como iguales y parte de la sociedad, por lo cual, todos somos responsables de todos. Por lo tanto, constituye una obligación por parte de las instituciones a cargo de la formación de las personas, el hacer que el proceso se lleve a cabo de manera integral, dentro de la cual, se contribuya con todas las aptitudes necesarias adquiridas y moldeadas para el desarrollo óptimo del ser humano y su entorno, visto esto, desde el aspecto científico y de conocimiento, el ámbito social y de vinculación, la motivación hacia el emprendimiento en la construcción de una sociedad económicamente más justa y equilibrada; el reconocimiento de que el cumplimiento de estos objetivos tienen como protagonista a un ciudadano formado y que reconoce la importancia del bienestar integral de su comunidad.

Todos estos escenarios son necesarios para desarrollar un proceso circular, en el cual, al ejecutar acciones socialmente responsables, dicho proceso recibe respuestas también socialmente responsables por parte

de consumidores conscientes y motivados desde una visión clara sobre su verdadero papel en el desarrollo de su nación.

Al ser común hablar de Responsabilidad Social en nuestra sociedad globalizada, es tarea del Estado, la empresa y la universidad abordar este concepto desde sus conocimientos, intereses y capacidades. Al mismo tiempo, al ser vinculada con el eje de desarrollo sostenible, la obliga a ser capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y las posibilidades de las futuras generaciones. El concepto de Responsabilidad Social está en construcción, es un proceso que experimenta multiplicidad de ideas y prácticas que promulgan el establecimiento de vínculos entre la universidad-empresa-Estado, que requiere una nueva dinámica y normatividad que la regule (Hernández, Alvarado, & Luna, 2015).

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), promueve la integración comprometida de todos sus estamentos, alrededor de estrategias proyectadas bajo principios solidarios y pertinentes en busca de soluciones acordes a la problemática existente en la sociedad; según Múnera (2010), se generaliza y se asume en la comunidad universitaria como parte de sus reflexiones y discusiones, en el marco de su vinculación con la comunidad y el entorno.

Considerando las funciones sustantivas que debe cumplir la universidad, Bernal y Rivera (2011) plantean que el concepto de RSU adquiere doble sentido. Por una parte, la eficiencia en el cumplimiento de sus funciones, reconocida como gestión de la calidad de la educación superior, en lo que tiene que ver con la academia, la investigación y su rol protagónico en el adelanto científico. Por otra parte, el cumplimiento de las funciones en el marco de las exigencias de la sociedad; lo que se define como pertinencia, un concepto formulado desde la visión de hacer que la colectividad responda positivamente frente a las acciones que se ejecuten desde las Instituciones de educación superior.

El docente por lo tanto, debe garantizar que cada estudiante sea objeto y sujeto a la vez de las influencias educativas, con un carácter personalógico y desarrollador, potenciándolos como sujetos de su formación y desarrollo, con una sólida preparación científica e ideológica, acordes con las exigencias y retos del desarrollo social (Rojas y Hernández, 2015, p. 30).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) forman parte de la Agenda para el Desarrollo que se adoptó en el año 2015; teniendo como propósito alcanzar 17 objetivos y 169 metas y 232 indicadores de resultado asociados, que definirán la agenda de la comunidad internacional hasta el 2030 (PNUD 2016), en el que incidirán causas estructurales de pobreza, permitiendo luchar contra la desigualdad y producir más oportunidades que mejoren la calidad de vida de las personas dentro de un marco de desarrollo sostenible (ONU 2015).

Los ODS son objetivos mundiales acogidos por los 193 estados miembros de las Naciones Unidas, que consisten en un llamado universal para llegar al fin de la pobreza y asegurar que las poblaciones tengan paz y prosperidad, es decir, luchar contra los problemas sociales, ambientales y económicos, ya que estos fueron creados como una aplicación a partir de los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio, los cuales, se acordaron en el año 2000 por 189 países, culminando en el año 2015 (PNUD 2016).

Entre los beneficios que obtienen las empresas al implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se encuentran la mayor atracción de capitales, una mejor relación de calidad con los diferentes grupos de interés, lo que lleva a las empresas a ganar prestigio; fortaleciendo la marca y la identidad corporativa; desarrollando, con ello, mercados sostenibles mediante un mayor acceso a los productos y servicios socialmente responsables, destinados a grupos de consumidores cada vez más exigentes, informados y con sentido ético sobre las necesidades de la sociedad actual, lo cual, minimiza el riesgo en cuanto a escenarios legales, financieros y de reputación corporativa (PNUD 2016).

Se puede determinar, que los ODS permiten a las empresas mejorar sus estrategias de Responsabilidad Social Empresarial, basado en una iniciativa global, con la finalidad de que el esfuerzo sea medible y concreto para el desarrollo sostenible. Para ello, el actor primordial son las organizaciones en la consecución de sus objetivos, además de permitirles obtener amplios beneficios que significa adoptarlos. En este contexto, abordan temas sociales, ambientales y económicos, fundamentados

en los principios de paz, justicia y solvencia institucional, para alcanzar el desarrollo sostenible e igualitario, siendo esto su principal guía (PNUD 2016). En la tabla 1, se presentan los objetivos en los que están involucradas las empresas:

Tabla 1. ODS que reciben contribución de la empresa.

Objetivo	Descripción	Objetivo	Descripción
Erradicación de la pobreza	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.	Reducción de las desigualdades	Reducir la desigualdad en y entre los países.
Fin al Hambre	Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible.	Ciudades y comunidades sostenibles	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
Salud y bienestar	Asegurar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.	Producción y consumo responsables	Avalar modalidades de consumo y producción sostenibles.
Educación de calidad	Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible, así como el saneamiento para todos.	Combatir el cambio climático	Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
Igualdad entre los géneros	Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.	Conservar los océanos	Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible.

Agua limpia y saneamiento	Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible, así como el saneamiento para todos.	Vida de ecosistemas terrestres	Fomentar el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica
Acceso a energías asequibles	Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas para todos.	Paz, justicia, e instituciones sólidas.	Desarrollar sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
Trabajo decente y crecimiento económico	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, así como el trabajo decente para todos.	Alianza Mundial.	Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.
Industria, innovación e infraestructura	Construir infraestructuras resilientes, empujar la industrialización inclusiva y sostenible, así como impulsar la innovación.		

Fuente: ONU (2016), Red Española del Pacto Mundial de Naciones Unidas (2016). El sector privado ante los ODS. Guía para la acción.

¿Por qué son importantes los ODS para las universidades?

La agenda de los ODS abarca un gran número de desafíos sociales, económicos y medioambientales y la experiencia de las universidades a lo largo del tiempo es la clave para aplicar y cumplir con dichos desafíos (Australia/Pacifi 2017), debido a su gran campo de acción directa en la formación de quienes, para las siguientes décadas, estarán al mando y control de las organizaciones que integran a los mencionados escenarios. Entre los objetivos que persiguen alcanzar, están:

- Brindar el conocimiento y las soluciones que conlleven a la implementación de los ODS.
- Crear modelos de implementación (actuales y futuros) de los ODS.
- Incorporar los principios de los ODS mediante gobernanza, gestión y cultura.
- Dar liderazgo intersectorial en la implementación.

¿Por qué las universidades necesitan los ODS?

Los ODS son un marco global muy bien aceptado por gobiernos, empresas, sociedad civil, filántropos, universidades y ciudadanos (Australia/Pacifi 2017). Al aplicar los ODS en las universidades estas pueden adquirir varios beneficios de apoyo a los ODS, los cuales podrían ser:

- Indicar el impacto que tendría la universidad.
- Llamar la atención por medio de la demanda de educación relacionada con los ODS.
- Edificar ciertas alianzas con nuevos socios, ya sean externos e internos.
- Permitir el paso a nuevas fuentes financieras.
- Acceder a una definición integral y aceptada a nivel mundial de una universidad que sea responsable e internacionalmente comprometida.

Gráfico 1. ODS en las universidades



Fuente: Australia/Pacifi (2017).

¿Como agrupar los ODS?

Los ODS, que debido a su naturaleza están relacionados entre sí, pueden agruparse para establecer una medición más precisa enfocados en lo que las empresas, universidades y demás instituciones deseen evaluar. Se ha dividido en cinco grupos: personas, planeta, prosperidad, paz y asociaciones; dentro de los cuales se han agrupado los 17 objetivos sin repetirse, como puede apreciarse en el gráfico 2.

Gráfico 2. Agrupación de los ODS



Fuente: Sustainable Development Solutions Network (SDSN) (Australia / Pacífico, 2017).

¿Cómo medir los resultados de una evaluación en relación a los ODS?

El gráfico 3 detalla las formas de medir los ODS, en dos maneras:

Gráfico 3. Medición ODS



Elaborado por los autores.

Se puede aplicar cualquiera de las dos opciones presentadas para interpretar los resultados obtenidos luego del diagnóstico en cualquier organización, cuyos datos pueden ser mediante, encuestas, entrevistas, formularios, entre otras; así mismo, se pueden analizar los 17 objetivos de manera agrupada o individual, según sean las organizaciones las personas que están realizando una investigación en este campo.

Modelo de Responsabilidad Social Universitaria URSULA

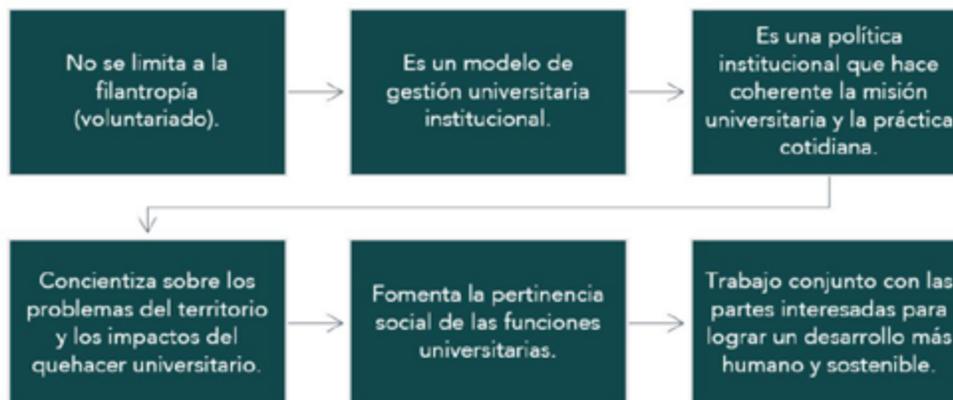
El modelo desarrollado por la Unión de Responsabilidad Social Latinoamericana (URSULA) nace a finales del año 2016 con el objetivo de crear espacios para la reflexión sobre el rol de las universidades en la sociedad, además de dotar de herramientas metodológicas y estratégicas que les permitan a las Instituciones de Educación Superior alcanzar las metas y propósitos a mediano y largo plazo. La característica principal que presenta el modelo de Responsabilidad Social Universitaria URSULA es que busca un vínculo en las áreas académicas y administrativas, es decir, nunca separar estos asuntos ni lo que pasa en el exterior como en el interior (Vallaey 2019).

La Unión de Responsabilidad Social Universitaria de Latinoamérica (URSULA) es uno de los más importantes referentes de la responsabilidad social, impulsado por el doctor Francois Vallaey, quien es uno de los mayores referentes debido a su enseñanza, reflexión y creación de conocimientos para impartir en las universidades y así tener un cambio social (Vallaey 2019).

El modelo URSULA tiene como propósito definir objetivos y metas comunes entre las universidades, compañías, gobiernos, sociedad civil, entre otras organizaciones que aporten conocimiento mutuo y autoresponsabilidad, sobre los comportamientos éticos y solidarios de cada entidad, en el contexto de su localidad, en la cual, pueda presentar una misión institucional, que permita hacer declaraciones acertadas del rol que posee la universidad en la sociedad (Vallaey 2019). Asimismo, en la Declaración de constitución de URSULA se destaca el hecho de que en la actualidad los diferentes procesos sociales exigen a las universidades mayor claridad en sus declaraciones de misión y visión, colocando a disposición de los directivos universitarios las orientaciones necesarias para liderar a sus instituciones hacia la excelencia y la pertinencia social, con la participación de los diferentes actores internos y externos de las universidades (Gaete & Álvarez , 2019, p. 5).

Entre las principales consideraciones del modelo (gráfico 4), que son compartidas por las organizaciones adheridas, si alguna institución desea adherirse deberá tomar en cuenta estos elementos:

Gráfico 4. Consideraciones compartidas en URSULA



Fuente: Gaete & Álvarez, (2019).

Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL

RSU = U3S: Hacia una universidad saludable, solidaria y sostenible

El modelo URSULA busca un tipo de universidad que sea saludable, solidaria y sostenible, mediante la promoción de cooperación del conocimiento, donde los involucrados busquen transformar su vida cotidiana en el campus, redireccionar sus actividades laborales, las administrativas y las interpersonales, transformando a la entidad universitaria en un lugar permanente de creación e innovación social (Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile 2021).

Para ello, los primeros involucrados son los estudiantes, quienes deben cambiar sus hábitos y conducir su manera de ser a una convivencia más solidaria con la comunidad, durante el desarrollo de su vida universitaria en las IES; con la existencia de una relación colaborativa del personal docente y no docente, ya que, si no se lo realiza de esta forma, las iniciativas de los estudiantes no contendrán la fuerza necesaria para realizar una transformación en la institución (Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile 2021). El modelo considera que las 3S, orientadoras de la dinámica de innovación, son la brújula para lo-

gar la coherencia institucional entre lo que se reconoce científicamente como deseable para el desarrollo sostenible, en vista a los ODS, y lo que efectivamente se practica en el campus (Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile, 2021); dicho planteamiento establece lo siguiente:

Tabla 2. U3S: Universidad saludable, solidaria y sostenible

Saludable	Solidaria	Sostenible
Vigilar la salud integral (física, mental, emocional, relacional, social y espiritual) de las personas en la comunidad universitaria es un propósito que permite, a la vez, profundizar la formación integral del estudiante, incentivar la investigación socialmente útil e innovadora, mejorar el clima laboral y el desempeño del personal, y vincularse con muchos actores externos que ayudarán en lograr este objetivo (proveedores, expertos, etc.) así como incentivar un mercado de empresas socialmente responsables en el medio.	Vigilar el carácter solidario de las actividades y rutinas administrativas y académicas de la IES es un objetivo eje de una política integral y transversal de RSU. Esta preocupación permanente debería considerar todos los aspectos del quehacer institucional que puedan significar un atropello a los derechos humanos, marginación y discriminación, mantenimiento de situaciones de injusticia, etc.	Vigilar el carácter sostenible de la vida cotidiana en el campus es un poderoso fermento de Investigación-Acción, innovación y aprendizaje de la ética del cuidado planetario que necesitamos urgentemente en nuestra era de insostenibilidad global. Nada mejor que iniciar la anhelada transición ecológica desde el campus para garantizar a la sociedad que los egresados de nuestras IES serán profesionales ambientalmente responsables, líderes del desarrollo sostenible en el país, como lo suele estipular la Misión y Visión institucional.

Fuente: *Responsabilidad Social Universitaria: el Modelo URSULA, estrategias, herramientas, indicadores.* (Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile 2021).

Este modelo se compone de cuatro líneas; la primera, pertenece a un ámbito interno, es decir, un campus responsable, que vela por la cultura y el cuidado que se debe tener con el medio ambiente, enfatizando, sobre todo, en el desarrollo sostenible, ya sea por parte de una institución pública o privada. La segunda línea, se basa en la gestión de los conocimientos, por lo cual, las universidades deberían impulsar la puesta en práctica y el conocimiento de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible. Como tercera línea, indica que la misión de la investigación por parte de las universidades, debería tener una orientación hacia la universalidad, teniendo un rol protagónico al ofrecer distintas resoluciones a los problemas sociales por medio de una investigación que sea multidisciplinaria, que tenga un propósito y también presente alianzas en los diversos sectores. Por último, en la cuarta línea del modelo URSULA, indica la participación social por parte de la universidad, al ofrecer a las poblaciones vulnerables propuestas que mejoren su calidad de vida, por lo que se podrá observar a las universidades poniendo su contingente en el ámbito social e impulsando el conocimiento con propuestas que sean efectivas y directas, convirtiéndose en organismos transformadores (Vallaey 2019).

12 metas de RSU:

Con el principal objetivo de convertir la universidad en un tipo de laboratorio de innovación orientado en temas basados en la responsabilidad social, se debe considerar que el modelo URSULA presenta 12 metas, las cuales, se basan en los cuatro procesos de la IES (Gráfico 5), que son: gestión organizacional, participación social, formación y construcción de conocimientos (Vallaey 2019). En este caso, estos procesos buscan que la universidad supere el estado actual en el que se encuentra, saliendo de su zona de confort, logrando basarse en su calidad académica en convivencia social. Las doce metas se detallan a continuación:

1. Buen clima laboral y equidad
2. Campus sostenible
3. Ética, transparencia e inclusión

4. Aprendizaje servicio
5. Inclusión curricular de los ODS
6. Mallas diseñadas con actores externos
7. Inter y transdisciplinariedad
8. Investigación en y con la comunidad
9. Producción y difusión pública de conocimientos útiles
10. La integración de la proyección social con la formación y la investigación
11. Proyectos co-creados, duraderos y de impacto
12. Participación en la agenda del desarrollo local, nacional e internacional

Gráfico 5. Responsabilidad Social Universitaria



Vallaes (2019 p. 61).

Contextualización mundial y local

Entrar en materia de Responsabilidad Social Universitaria, con la relación directa de la educación, genera una necesidad de transformación actual de las universidades en Cuba, ya que denota un escenario privilegiado para formar profesionales responsables socialmente. Este tema y el impacto que genera en el ámbito educativo, genera el querer perfeccionar la labor educativa, desde sus protagonistas (Garbizo, Noraid; Ordaz, Mayra; Hernández 2021). Desde este contexto, la RSU se da a conocer como un concepto estructurador en el proceso de formación profesional y condición esencial para generar una labor educativa más dinámica con la participación social de sus protagonistas, a fin de poder alcanzar la misión de la universidad y la sostenibilidad de las transformaciones que se logren en el ámbito institucional y social.

La estrategia para desarrollar la RSU está en modificar los tradicionales métodos de hacer el trabajo educativo y presentar acciones que respondan a las necesidades profesionales y personales-sociales de los jóvenes que están en proceso de formación, implementando “nuevas formas de hacer” que den realce a proyectos de vida profesional como fuente principal. La labor que se realiza en el ámbito educativo, es un proceso que se debe actualizar constantemente para que se enriquezca, desde la teoría y la práctica pedagógica y la relación de RSU se transforma en un accionar crítico e instrumento de transformación social en pos de formar profesionales integrales (Garbizo, Noraid; Ordaz, Mayra; Hernández 2021).

La RSU de las instituciones de educación superior mexicanas, busca reflexionar en el campo fenoménico de la construcción de los campos de los universitarios como el lugar de articulación intersubjetiva y simbólica, desde proyectos profesionales que derivan en proyectos ciudadanos (Castillejos Solís 2020). Esta relación se revisa con los significados del sujeto, la moral y la ética para una cultura política contemporánea inexistente, pero, necesaria para configurar el objetivo de fondo de algunos de los conceptos de la universidad como institución de y entre la vida pública. La investigación queda enfocada hacia la teoría de la identidad narrativa (Ricoeur) que explica el espacio ontológico del cuidado, la estima y el respeto de uno mismo, fortaleciendo el lugar desde donde se aseveran los valores identitarios de la RSU para la vida democrática de las instituciones de educación superior (Castillejos Solís 2020).

Este tema no puede estar dirigido únicamente hacia los estudiantes, tiene que enraizarse en académicos para que sea considerada como eje estratégico de gestión universitaria y que, a su vez, sea de gran aporte a la formación ciudadana, contribuyendo a la transformación de sociedades más inclusivas, democráticas e interculturales, considerando dicho escenario, requerido por demandas sociales y crisis sanitaria; por lo que la RSU que se basa en la capacidad humana, que obliga de manera individual a responder ante la sociedad, al mismo tiempo es exigible al Estado, a la administración pública, a los gobiernos, a las organizaciones y, especialmente, a la educación superior, para responder ante la propia universidad (RS interna), sus estudiantes y la comunidad (RS externa) (Rubio Aguilar 2020).

Existe una relación importante entre la responsabilidad social universitaria y la calidad del servicio administrativo. Así que cuando mayor sea la responsabilidad social universitaria, mayor serán los niveles de calidad del servicio administrativo; cuando mayor sea la dimensión impactos educativos, habrá niveles más altos en la calidad del servicio administrativo (Ivan et al. 2020).

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, se utilizaron dos instrumentos para analizar la gestión de la responsabilidad social universitaria y el nivel de percepción de los stakeholders internos. El estudio realizado concluyó en que la responsabilidad social universitaria no puede seguir como tradicionalmente la llaman “extensión universitaria”, se debe buscar garantizar la calidad de la educación superior a través del fortalecimiento y adaptación al entorno académico y nuestra realidad en la actualidad. Por esto, no puede dejar pasar la formación de profesionales con conocimientos pertinentes a los requerimientos del entorno, sensibles y motivados por valores; dirigir la investigación científica hacia la solución de problemas sociales, desarrollar proyectos que generen impactos sociales reales, brindar la transferencia de conocimiento y tecnología a la sociedad, interactuar y fomentar diálogos con la sociedad, capacitar al más alto nivel a sus profesores y empleados, apoyar a los estudiantes y concienciar a los alumnos sobre la corresponsabilidad; esto puede solucionar los problemas en el mundo (Cristina et al. 2020).

Responsabilidad Social Universitaria en el Ecuador

Entre varios estudios, destacamos los realizados en la Escuela Superior Politécnica del Litoral, Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Universidad Casa Grande, Universidad Politécnica Salesiana de Guayaquil y Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (Saltos y Velázquez, 2020). La muestra seleccionada fue por un orden aleatorio simple; entre los principales resultados encontramos que existe un conocimiento dudoso de los procesos sustantivos propios de la universidad y de su relación con sus grupos de interés. Existen algunas dificultades que están dadas por una conceptualización muy limitada sobre los temas que permiten considerar e identificar un grupo de interés, y por otro lado, una definición escasa de argumentos para ampliar el conocimiento sobre la cantidad de ámbitos y objetivos prioritarios donde puedan estar considerados otros grupos de interés. Un elemento significativo del cual están alejadas las universidades es el concepto de rendición de cuentas frente a los grupos de interés o toda la sociedad. Cuando dichas funciones no se cumplen, en correspondencia con la organización y la planificación institucional, la responsabilidad social universitaria no cumple con sus compromisos y, peor, con sus grupos de interés, lo que quebranta negativamente en el cumplimiento de sus expectativas (Saltos y Velázquez, 2020).

La Universidad del Azuay y su Responsabilidad Social

La Universidad del Azuay (UDA) mediante la responsabilidad social, busca una armonía y potenciar la razón de ser catalogada una universidad con principio de integralidad entre la universidad y la sociedad (UDA, 2019). Es importante destacar que la UDA señala en su estatuto capítulo VIII Art.33-34-35-36, la existencia de la Comisión de Vinculación con la Sociedad, esta unidad (UDA) es la encargada de:

- Hacer las políticas generales de vinculación y servicio con la comunidad universitaria a la sociedad.
- Generar la celebración de convenios de cooperación e intercambio con instituciones que contribuyan al desarrollo local y nacional.
- Apoyar y dar seguimiento a los planes, proyectos de desarrollo a los institutos y direcciones que los conforman.
- Apoyar la activa participación de las facultades y carreras en los programas de vinculación y servicio a la sociedad.

Por esta razón, esta Comisión funciona de acuerdo a su respectivo reglamento, en la que determinan sus funciones, las áreas, competencias y obligaciones de cada una dentro de la institución.

(UDA, 2019), Podemos observar el Plan Estratégico 2017-2021 de la UDA, donde sus fines y objetivos están relacionados a un bien social con la comunidad, tales como:

- a) Generar propuestas y planteamientos para buscar la solución de problemas en el país.
- b) Proponer el diálogo entre las culturas nacionales y de éstas con la cultura universal; la difusión y el fortalecimiento de sus valores en la sociedad ecuatoriana.
- c) Ofertar carreras que vayan enfocadas a los requerimientos del desarrollo humano sustentable, tanto de la región como del país, apoyados en el Plan Nacional de Desarrollo.
- d) Realizar proyectos de investigación que contribuyan al desarrollo de la sociedad y a la generación de conocimiento, tecnología, cultura y artes.
- e) Respetar y defender la multiplicidad cultural del Ecuador y sus patrimonios histórico, natural y ecológico.
- f) Propender a la integración y cooperación internacional e interinstitucional.

Al observar su Estatuto y Plan Estratégico la UDA, demuestra cuán enfocada se encuentra en la vinculación con la sociedad. Y por lo mismo existe el departamento de vinculación que fue creada con el objetivo de potenciar la participación de la universidad con la sociedad, por medio del accionar permanente orientados hacia el mejoramiento de la calidad de vida, medio ambiente y al rescate de las culturas y costumbres ancestrales, fortaleciendo así los lazos de comunidad universitaria y su entorno (UDA 2019).

En base a sus líneas de acción, la Universidad del Azuay dispone de los siguientes ejes de acción:

Asistencia continua

Educación continua

Servicio de apoyo a estructuras académicas

Difusión y promoción cultural

Servicios y asesoramiento

La Facultad de Ciencias de la Administración es la segunda Unidad Académica más antigua de la Universidad del Azuay; forma profesionales comprometidos con el desarrollo económico y social de la ciudadanía y la nación. El alcance que posee la formación de sus profesionales, va íntimamente ligado con el progreso y desarrollo empresarial de la ciudad de Cuenca y la región; por lo tanto, el estudio realizado sobre la medición de los avances en RSU es de primordial aplicación, dejándonos guiar por la parte académica; debe sumarse la participación de la universidad en la sociedad del conocimiento. En tal sentido, Anchieta y Pernía (2018, p. 91), enfatizan en que las universidades: Deben orientarse hacia nuevas alternativas gerenciales, capaces de asumir los avances científicos, tecnológicos y sociales, para ser más eficientes y adaptarse a la complejidad de la sociedad globalizada, desde el manejo de los procesos productivos del desarrollo sustentable, y en la búsqueda de la calidad formativa de los profesionales que demanda la sociedad del conocimiento.

Metodología:

Para el diagnóstico y análisis de la investigación en la Facultad de Ciencias de la Administración para el año 2020, se desarrolló un estudio de tipo exploratorio - descriptivo con un enfoque mixto, con una revisión de fuentes de datos secundarios, investigación cualitativa y cuantitativa. En la investigación cualitativa, se realizaron dos entrevistas a expertos y dos entrevistas a profundidad. A base de las 12 metas de RSU y a las 4 líneas del modelo URSULA, se determinaron las encuestas que permitieron determinar la opinión de docentes, estudiantes, investigadores y personal no docente en cuanto a su situación dentro de la institución y de la universidad misma frente a su posición en materia de RSU.

Entrevistas a Expertos:

Los expertos entrevistados fueron elegidos por su experiencia en el desarrollo de programas y proyectos de investigación y vinculación cuyo eje central se desarrolló sobre el tema de responsabilidad social corporativa y universitaria, siendo:

- Ing. Juanita Bersosa, Coordinadora de vinculación con la colectividad de la Facultad de Ciencias de la Administración
- Ing. Marco Antonio Ríos Ponce, Director del proyecto de investigación de la línea de RSU en la Facultad de Ciencias de la Administración.

En la tabla 3 se pueden apreciar los resultados de las entrevistas realizadas a los dos expertos, en la que resalta la promulgación de proyectos de investigación y vinculación en materia de responsabilidad social universitaria, lo cual, hace frente a los retos y desafíos del presente y sus exigencias.

Tabla 3. Cuadro resumen

Autoridades	Análisis de los objetivos principales	Objetivos prioritarios	Proyectos relacionados con los ODS	Logros RSU en relación a las ODS	Pendiente por cumplir
<p>C. Vinculación</p>	<p>Me parece fundamental el combate a la pobreza eso quiere decir que toda acción que la universidad haga debería contribuir a reducir una brecha.</p> <p>Otro eje en que debe incidir es la calidad de la educación y esa debería ser una discusión sumamente fuerte y radical en el país de hacia a donde aporta la academia y que incidencia tiene en el desarrollo local, nacional y planetario.</p> <p>Otro eje debería estar enfocado en los temas de salud hoy en día vivimos el tema de la pandemia y la investigación llega a tener una fuerza fundamental por lo tanto todas aquellas investigaciones que se puede realizar desde medicina psicología para fomentar el bienestar y la calidad de vida.</p> <p>La protección ambiental la ciudadanía se pronuncia en proteger el páramo en proteger el agua en proteger la naturaleza en proteger la vida y la gran pregunta es la academia como aporta ahí? A sabiendas que la universidad tiene una carrera de la formación de los estudiantes con un enfoque de desarrollo sostenible es uno de los pilares fundamentales que la universidad busca precautelar.</p> <p>El tema de la agricultura ejada la universidad piense en volver abrir la carrera de Agronomía por que la soberanía alimentaria el hambre cero que buscan los ODS son fundamentales.</p>	<p>Se está dando un empuje entre los proyectos con algunos de los objetivos por ejemplo los que tienen que ver con empresas sostenibles saludables con enfoques distintos el tema del proyecto PAMI . NAF tienen una relación muy directa en generar empresas con visión más sostenible con un impacto potente en la sociedad.</p> <p>Todos los proyectos de la universidad y que la facultad viene manejando tienen un vínculo directo con los ODS, pero deberían ser más evidentes los resultados, es decir hay un registro del qué hacer del proyecto haciendo más visible el impacto de los ODS.</p> <p>Hay varios proyectos con fundaciones, municipios de sde la misma facultad para generar una reactivación económica desde el saber local.</p>	<p>Responsabilidad Social Universitaria</p> <p>Covid-19 va arraigado con los ODS</p> <p>Marketing Online</p>	<p>Eradicación de la pobreza.</p> <p>Generación de empresas y ciudades más sostenibles.</p> <p>Fortalecimiento del tema de educación.</p> <p>Soberanía alimentaria.</p> <p>Fortalecimiento a las instituciones</p> <p>Generación de redes.</p>	<p>Monitorear de manera mucho más permanente los impactos que se obtiene con los proyectos que desarrolla la universidad.</p> <p>Generar un anclaje más fuerte entre las prácticas de la nueva mailla con los proyectos de vinculación y el impacto real en la comunidad.</p> <p>Como trabajar con adultos mayores, niños, adolescentes, cual es el rol que juega la universidad en esto.</p> <p>Vinculación de los estudiantes para prácticas profesionales reales en empresas con las que la universidad tiene convenios.</p>
<p>D. Proyecto RSU</p>	<p>La educación es el objetivo principal, si la Universidad es más solidaria, y permitimos el ingreso a más gente, la educación permitirá el fin de la pobreza, eso hara que con gente capacitada pueda existir hambre cero, ya que abra gente con mayor conocimiento, gente que pueda trabajar, gente con mayor salud y bienestar y eso va acorde al eje de educación de calidad. Esto nos va a permitir crecer como sociedad.</p>	<p>Con Ma. Elena y Francisco se han priorizado los temas de igualdad, una sociedad más justa, y sobre todo el tema de salud y bienestar, estos han sido los ejes principales dentro de los proyectos de investigación.</p>	<p>Responsabilidad Social Universitaria</p> <p>Covid-19 va arraigado con los ODS</p> <p>Marketing Online</p>	<p>Acercamiento entre universidades para hacer comparativas esto directamente con la ESPOCH.</p> <p>Educación de calidad</p>	<p>El haber iniciado ya es un camino bastante bueno, el camino por recorrer es largo, a simple vista se notan algunas falencias pero con la tesis que se está realizando, esta permitirá tomar decisiones para poner correctivos, ser una universidad mucho mejor, ser tomada en cuenta a nivel internacional como parte de Ursula, y en algún momento poder compartir los conocimientos con otras.</p>

Elaborado por los autores

Entrevistas a profundidad

Para el caso de las entrevistas a profundidad, se escogió a las principales autoridades de la Facultad de Ciencias de la Administración, con la finalidad de determinar las acciones realizadas, así como la planificación en períodos futuros, en concordancia con los objetivos de desarrollo sostenible y su repercusión en las distintas áreas de gestión académica y administrativa, las mencionadas autoridades son:

- Ing. Oswaldo Merchán Manzano, Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración
- Ing. Ximena Moscoso Serrano, Sub - Decana de la Facultad de Ciencias de la Administración.

Las principales autoridades de la facultad de ciencias de la administración posterior a las entrevistas concuerdan en que hasta el momento se ha priorizado el cumplimiento de objetivos de carácter académico, sin embargo, se ha dado el primer paso con la creación del departamento de vinculación e investigación para desarrollar trabajos y proyectos enfocados con el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, que son clave para una mejora continua de todo el campus universitario. En la tabla 4 encontramos el detalle de los hallazgos más importantes de estas entrevistas.

Tabla 4. Cuadro resumen

Autoridades	Situación Actual	Acciones relacionadas con RSU	Aportes de Úrsula
Decano	No hay un POA sobre cumplimiento de los ODS. Capacitación a profesores y estudiantes en materia de ODS.	Esta orientada a las funciones de la Universidad: Docencia: Incluir en la formación de los estudiantes temas relacionados con los 17 ODS. Investigación: Tiene que ser aplicada para dar soluciones a problemas sociales, con investigaciones multidisciplinarias.	Dar los principales lineamientos para el trabajo conjunto entre, universidades y empresas que están en el mismo camino de mejora constante y mediante el modelo ÚRSULA, poder cumplir y alcanzar las metas de mejor manera.
	Aplicación a futuro mediante tesis de los alumnos.	Vinculación: Acercarse la Universidad a la sociedad para dar soluciones a los problemas que se presentan.	
Subdecana	La Universidad queda debiendo ya que no se ha enfocado en los ODS al elaborar el POA, sino se ha trabajado más en objetivos académicos, pero de manera indirecta se trabaja en algunos de ellos.	Hoy en día, la facultad tiene una relación directa en temas de RSU, existe un coordinador de vinculación y otro de investigación, y ahora es responsabilidad de la academia planificar, gestionar y hacer seguimiento, se cumplen todas las funciones administrativas en estos 2 ejes.	Ayuda, motiva y obliga a cumplir a cabalidad las funciones y responsabilidades que tiene la academia en medio de una sociedad, obliga a tomar en cuenta aspectos que no consideramos, nos obliga a estar en un proceso de mejora continua y sobre

Elaborado por los autores

Investigación Cuantitativa:

Para la realización de la investigación se consideró un tipo de muestreo no probabilístico, a conveniencia del investigador, tratando de cubrir con el mayor número de encuestas posibles de la población total de cada uno de los grupos encuestados existentes en la Facultad de Ciencias de la Administración, consiguiendo encuestar de acuerdo a los siguientes porcentajes:

Tabla 5. *Muestreo*

Encuestados	Universo	Muestra	% Encuestados	Sin responder
Estudiantes	1106	690	63,38%	36,62%
Docentes	89	31	34,83%	65,17%
Investigadores	40	24	60,00%	40,00%
Vinculación	6	4	66,67%	33,33%
Administrativos	6	6	100%	0,00%

Elaborado por los autores

Se aplicaron encuestas con los cuestionarios del modelo URSULA, el alcance de esta investigación fue dirigido a estudiantes, docentes, docentes- investigadores, docentes involucrados con proyectos de vinculación y personal administrativo de la mencionada Facultad; se propuso un modelo basado en la ponderación de factores, en el cual se determinó qué acciones son las emergentes a realizar, en respuesta a los resultados determinados, considerando los ámbitos: gestión organizacional, formación de estudiantes y docentes, cognición, participación social y formación:

El modelo presenta a las preguntas estructuradas a partir de afirmaciones positivas en la escala de tipo Likert, de acuerdo a los niveles:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Parcialmente en desacuerdo
4. Parcialmente de acuerdo
5. De acuerdo
6. Totalmente de acuerdo.

La muestra del estudio debe garantizar que sea característica de cada población, en base a los ámbitos y medidas del modelo; son un total de 173 afirmaciones de cada actor interno, distribuidas de la siguiente manera, con las seis opciones de respuestas descritas anteriormente:

- 53 preguntas en los cuestionarios de los estudiantes
- 43 preguntas en los cuestionarios de docentes
- 26 preguntas en los cuestionarios de docentes investigadores
- 27 preguntas en los cuestionarios de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad
- 24 preguntas en los cuestionarios del personal administrativo

Hay que considerar que nunca se podría realizar un solo modelo de encuesta para todos los miembros de alguna institución que procure abordar todos los aspectos con un solo cuestionario. Por medio del cumplimiento de las 12 metas de RSU dentro de la institución, los resultados muestran las diferentes opiniones y percepciones de los miembros de la comunidad institucional.

Al organizar los resultados dentro de la ponderación de factores utilizando la metodología de semaforización, las consideraciones para la aplicación de la ponderación serían: color rojo respuestas de 1 a 2 puntos, color amarillo respuestas de 3 a 4 puntos y color verde respuestas de 5 a 6 puntos; aquí se llegan a observar temas que son conflictos o

decepciones para los miembros. Esto permite que la Institución pueda generar un proceso de diálogo, reflexión y trabajo con la comunidad interna (Vallaey 2019).

El proceso mencionado contribuye para medir la evolución de la implementación de los modelos de RSU desde el punto de vista real en cuanto a la gestión universitaria y así justificar los progresos de las buenas prácticas realizadas y los proyectos que han sido emprendidos por la institución (Vallaey 2019).

Proceso de recolección de información

Se envió a todos los actores involucrados y miembros de la Facultad de Ciencias de la Administración (estudiantes, docentes, docentes - investigadores, responsables de extensión y proyección social, personal no docente); los cuestionarios para cada actor, intervino de forma anónima, explicando a los participantes el objetivo del estudio e invitándolos a participar de forma voluntaria, garantizándoles la confidencialidad de la información que se recibirá, para que sientan la confianza de ser honestos en sus respuestas, sin influenciar en las de los demás, a partir de indicaciones objetivas y claras (Vallaey 2019). En la tabla 3 se muestra la distribución de las metas trazadas desde cada eje y aplicadas hacia cada actor dentro de la comunidad universitaria.

Gráfico 6. Distribución de ítems de encuestas para medir la RSU desde la percepción de actores internos.

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS DE ENCUESTAS PARA MEDIR LA RSU DESDE LA PERCEPCIÓN DE ACTORES INTERNOS						
Actor interno encuestado	Eje de RSU a observar (Dimensión)	17 Metas de RSU a observar (Subdimensión)	Ítems / N° de afirmación (Indicadores)	Total de afirmaciones (Ítems)		
ESTUDIANTES	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 7	65		
		Campus sostenible	8 al 13			
		Ética, Transparencia e Inclusión	14 al 21			
	Formación	Aprendizaje Servicio	22 al 28			
		Inclusión curricular de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	29 al 32			
		Mallas diseñadas con actores externos	33 al 37			
	Participación social	Integración de la proyección social con formación e investigación	38 al 44			
		Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	45 al 49			
		Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	50 al 55			
DOCENTES	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 6	43		
		Campus sostenible	9 al 14			
		Ética, Transparencia e Inclusión	15 al 24			
	Formación	Inter y transdisciplinariedad	25 al 32			
		Investigación en y con la comunidad	33 al 39			
		Producción y difusión de conocimientos útiles	40 al 43			
	DOCENTES - INVESTIGADORES	Cognición	Inter y transdisciplinariedad		1 al 6	26
			Investigación en y con la comunidad		7 al 12	
Producción y difusión de conocimientos útiles			13 al 26			
RESPONSABLES DE EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL	Participación social	Integración de la proyección social con formación e investigación	1 al 11	27		
		Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	12 al 21			
		Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	22 al 27			
PERSONAL NO DOCENTE	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 9	24		
		Campus sostenible	10 al 16			
		Ética, Transparencia e Inclusión	17 al 24			
			Total	176		

Fuente: Vallaeys (2019 p.128)

RESULTADOS:

De los resultados obtenidos se ha realizado un proceso en el cual se puede unir, clasificar y medir los resultados promedio de cada eje, mediante una ponderación de factores que prioriza las actividades más urgentes a cumplir (rojo) y destaca cuáles están en vías de cumplimiento (amarillo), así como qué objetivos deben mantenerse por el éxito en su ejecución (verde), expresado en la tabla 10:

Tabla 10. Ponderación

Semáforo		
Rango	Color	Acciones
Entre 1 y 2	Rojo	De urgente aplicación
Entre 3 y 4	Amarillo	En proceso y debe mejorar
Entre 5 y 6	Verde	Conseguido y debe mantenerse

Elaborado por los autores

Al aplicar las encuestas detalladas anteriormente, los resultados para los diferentes actores de la Facultad de Ciencias de la Administración serían:

Estudiantes: En el caso de los estudiantes, resalta el tema de Gestión Organizacional, con sus metas Buen clima laboral, Ética Transparencia e Inclusión; se demuestra, además, que los estudiantes ven orientada su Formación hacia el aprendizaje y servicio a la sociedad, como se evidencia en los promedios obtenidos.

Tabla 5. Resultados de estudiantes

Estudiantes				
Dimensión	Metas RSU	Promedio	Items	Semáforo
Gestión Organizacional		4,48	55	En proceso y debe mejorar
	Buen clima laboral y equidad	4,65	(1 al 7)	En proceso y debe mejorar
	Campus sostenible	4,16	(8 al 13)	En proceso y debe mejorar
	Ética, Transparencia e Inclusión	4,58	(14 al 21)	En proceso y debe mejorar
Formación		4,24		En proceso y debe mejorar
	Aprendizaje Servicio	4,37	(22 al 28)	En proceso y debe mejorar
	Inclusión curricular de los 17 ODS	4,27	(29 al 32)	En proceso y debe mejorar
	Mallas diseñadas con actores Externos	4,01	(33 al 37)	En proceso y debe mejorar
Participación Social		4,07		En proceso y debe mejorar
	Integración de la proyección social con formación e investigación	4,24	(38 al 44)	En proceso y debe mejorar
	Proyecto creados, duraderos, de impacto	3,74	(45 al 49)	En proceso y debe mejorar
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	4,14	(50 al 55)	En proceso y debe mejorar

Elaborado por los autores

Docentes: en el caso de los docentes, el indicador que predomina es el de la Gestión Organizacional, resaltando un buen clima laboral, así como la gestión ética y transparente por parte de sus autoridades.

Tabla 6. Resultados de docentes

Docentes				
Dimensión	Metas RSU	Promedio	Items	Semáforo
Gestión Organizacional		4,31	43	En proceso y debe mejorar
	Buen clima laboral y equidad	4,72	(1 al 8)	En proceso y debe mejorar
	Campus sostenible	3,56	(9 al 14)	En proceso y debe mejorar
	Ética, Transparencia e Inclusión	4,42	(15 al 24)	En proceso y debe mejorar
Formación		3,62		En proceso y debe mejorar
	Inter y transdisciplinariedad	4,24	(25 al 32)	En proceso y debe mejorar
	Investigación en y con la comunidad	3,19	(33 al 39)	En proceso y debe mejorar
	Producción y difusión de conocimientos útiles	3,14	(40 al 43)	En proceso y debe mejorar

Elaborado por los autores

Docentes investigadores: por parte de los docentes vinculados con temas de investigación se demuestra que es un camino iniciado, pero, aún debe mejorar en cuanto a las actividades, planes y programa que se llevan a cabo para determinar el alcance deseado.

Tabla 7. Resultados de investigadores

Investigadores				
Dimensión	Dimensión	Promedio	Items	Semáforo
Cognición		3,77	26	En proceso y debe mejorar
	Inter y transdisciplinariedad	3,87	(1 al 6)	En proceso y debe mejorar
	Investigación en y con la comunidad	3,70	(7 al 12)	En proceso y debe mejorar
	Producción y difusión de conocimientos útiles	3,76	(13 al 26)	En proceso y debe mejorar

Elaborado por los autores

Docentes que mantienen proyectos de vinculación con la sociedad: al medir la participación social, se nota que el personal docente y técnico evidencia que el trabajo realizado hasta el momento, ha alcanzado resultados de gran impacto y son sustentables para la realidad de la sociedad en la que han sido formulados.

Tabla 8. Resultados de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad.

Actor Interno, (Vinculación)				
Dimensión	Metas de RSU	Promedio	Items	Semáforo
Participación Social		4,46	27	En proceso y debe mejorar
	Integración de la proyección social con formación e	4,43	(1 al 11)	En proceso y debe mejorar
	Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	4,53	(12 al 21)	En proceso y debe mejorar
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e	4,38	(22 al 27)	En proceso y debe mejorar

Elaborado por los autores

Personal administrativo: Para el caso del personal administrativo, el indicador sugiere acciones para mejorar el clima laboral y lo que tiene que ver con la Ética, transparencia e inclusión, donde ya se han iniciado acciones; sin embargo, denota también una urgente aplicación de acciones en lo que tiene que ver con el campus sostenible, relacionado con el día a día de este grupo de la comunidad universitaria, siendo este, el único indicador en rojo de todo el análisis realizado.

Tabla 9. Resultados del personal administrativo

Personal Administrativo			
Dimensión	Dimensión	Promedio	Semáforo
Gestión Organizacional		3,22	En proceso y debe mejorar
	Buen clima laboral	3,46	En proceso y debe mejorar
	Campus Sostenible	2,79	De urgente aplicación
	Ética, Transparencia e Inclusión	3,31	En proceso y debe mejorar

Elaborado por los autores

PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA:

De acuerdo al manual URSULA, se realizan las siguientes propuestas para los indicadores en proceso de mejora frente al diagnóstico realizado y el resultado obtenido con el método de ponderación de factores para la Facultad de Ciencias de la Administración, las cuales, llevarán a fortalecer a la Facultad y, por ende, a la institución, como una Universidad Saludable, Solidaria y Sostenible, que pretende instaurar políticas de acción que lo convierten en un laboratorio de innovación social, orientando su mirada hacia los ODS (Vallaey 2019).

Tabla 10 Propuesta de acciones de mejora RSU

Dimensión	Metas RSU	Estudiantes	Docentes	Docentes Investigadores	Responsables de Extensión y Proyección Social	Personal Administrativo	PROPUESTAS
Gestión Organizacional	Buen Clima laboral y equidad	4,65	4,72			3,46	Realizar actividades y proyectos que realcen la creatividad entre los miembros de la comunidad universitaria, priorizando la armonía y el respeto hacia la equidad de género, la libertad de pensamiento y la diversidad.
	Campus sostenible	4,16	3,56			2,79	Incentivar buenas prácticas ambientales mediante manuales, capacitaciones, instructivos que además promuevan incentivos y permitan valorar su ejecución, a fin de tomar conciencia en los actores. Se recomienda hacer mayor énfasis en el personal administrativo que obtuvo el puntaje más bajo en este indicador.
	Ética, transparencia e inclusión	4,58	4,42			3,31	Desarrollar talleres y conversatorios que recojan la retroalimentación sobre las decisiones más importantes de la administración, con la finalidad de que se sientan involucrados y considerados en la planificación y rendición de cuentas institucional. Manejar un eficiente canal de comunicación que llegue a toda la comunidad universitaria.

Formación	Aprendizaje servicio	4,37	4,24				Desarrollar proyectos que conjuguen la academia con la práctica, evidenciando la importancia que toman los saberes orientados al servicio a la sociedad.
	Inclusión curricular de los ODS	4,27	3,19				Incentivar diferentes actividades como concursos, talleres, cursos sobre el conocimiento y la importancia que poseen los ODS en el qué hacer universitario y, por ende, en la comunidad.
	Mallas diseñadas con actores externos	4,01	3,14				Generar encuentros, talleres, capacitaciones, etc., donde actores externos como empresas, otras universidades, municipios, etc., puedan revisar y sugerir mejoras en las mallas curriculares con la finalidad de lograr una formación integral y real.

Cognición	Inter y transdisciplinariedad			3,87			Determinar como parte de los requisitos de vinculación y horas de aprendizaje autónomo, la formación de grupos interdisciplinarios de trabajo entre docentes y estudiantes que determinen la importancia de las redes generadas.
	Investigación en y con la comunidad			3,7			Continuar con proyectos sociales que reúnan a los actores públicos y de las comunidades dentro de la formación de los estudiantes y de los requisitos de graduación.
	Producción y difusión pública de conocimientos útiles			3,76			Realizar la difusión de los resultados de los planes, programas y proyectos con base de investigación y vinculación con la sociedad, con la finalidad de medir la efectividad de los diagnósticos, análisis y propuestas realizadas por los estudiantes y docentes.

Participación Social	La integración de la proyección social con la formación y la investigación	4,24			4,43	Determinar el impacto de los programas y proyectos de vinculación y su alcance para incentivar la mejora continua de la calidad de vida de la comunidad en general y su importancia dentro de la práctica estudiantil con la guía docente.
	Proyectos co-creados, duraderos y de impacto	3,74			4,53	Plantear que los proyectos formulados tengan etapas de diagnósticos, ejecución, medición y mejora con la finalidad de mantener la sostenibilidad y la sustentabilidad de los objetivos planteados y el bienestar de las comunidades.
	Participación en la agenda del desarrollo local, nacional e internacional	4,14			4,38	Fomentar las redes de formación académica con fines de investigación y vinculación con la sociedad, mediante las alianzas con actores públicos y privados, de las cuales se rinda cuenta semestralmente y se exija el cumplimiento de los objetivos planteados.

Elaborado por los autores

De los resultados obtenidos, para que sean identificados con mayor claridad, se adjuntó al modelo de la ONU la agrupación de acuerdo a su naturaleza, de tal manera que, para la Facultad de Ciencias de la Administración se definen en el gráfico 8, del cual, se puede determinar que los resultados muestran la gran orientación de la gestión hacia los temas que tienen que ver con las personas. Estos datos van acordes con los resultados institucionales logrados de acuerdo al análisis de la último ranking de Universidades en el mundo, en su segundo año de postulación, donde la Universidad del Azuay se ubica entre los puestos 300 y 400 de 1.115 universidades del mundo y es la única en Ecuador que ingresa dentro de las mejores 100 en dos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): el fin de la pobreza, el trabajo decente y crecimiento económico (Universidad del Azuay, 2021).

En el objetivo 17, obligatorio para todos los que desean participar en este ranking, en el que se tiene que presentar información acerca de las alianzas para conseguir los objetivos, la institución obtuvo 100/100, aproximando este indicador con el que muestra la Facultad, al tener un promedio de 4,07% /5 con un puntaje correspondiente a medio alto, lo cual, evidencia la gestión realizada a nivel universitario y, por supuesto, de la facultad.

Gráfico 8. Resultados ODS en la Facultad de Ciencias de la Administración 2020



Elaborado por los autores

Conclusiones:

La Responsabilidad Social persigue objetivos y se propone ejecutar acciones que son deseables para nuestra sociedad y sus valores, influyendo así en las decisiones que los consumidores toman en varios de los aspectos de su vida cotidiana, sean estos de carácter personal, familiar o comunitario. La Responsabilidad Social también hace que la elección de una marca, producto o servicio, esté ligado con la percepción que un individuo posee o llega a tener en relación a una institución y al manejo responsable de sus actividades, planteamiento de políticas, objetivos, la administración de la comunicación, etc.; de allí que toma principal relevancia su análisis, en perspectiva de buscar los aspectos que el consumidor valora, más aún, el determinar la manera en la que su comportamiento puede convertirse en un eje primordial para validar las estrategias que sostengan a los objetivos que, desde el ámbito de responsabilidad social institucional, se desean tomar.

La RSU se consolida como eje central de la misión universitaria, actor clave en el entretejido social, por tanto, es de vital importancia a la hora de proyectar la sociedad y contribuir a que el desarrollo económico, social y cultural que promueve el quehacer de la universidad, sea social y ambientalmente sostenible. La RSU en el ámbito académico es necesaria para la formación de personas, ciudadanos, profesionales y también organizaciones socialmente responsables, capaces de promover el desarrollo sostenible.

Es necesario mencionar la importancia que actualmente tienen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con su agenda 2030 para el cumplimiento organizado y sistematizado de un programa de RSU; ya que, permiten generar estrategias encaminadas al crecimiento en los ámbitos económico, social y ambiental buscando siempre la mejor relación con los diferentes grupos de interés. La agenda de los ODS, abarca un gran número de desafíos; y la experiencia de las universidades a lo largo del tiempo es la clave para aplicar y cumplir con dichos desafíos (Australia/Pacifi 2017), debido a su gran campo de acción directa en la formación de quienes, para las siguientes décadas, estarán al mando y control de las organizaciones que integran a los mencionados escenarios.

En el caso de la Facultad de Ciencias de la Administración se puede observar un importante avance en la gestión realizada, así como el interés de las autoridades por involucrar las estrategias y planes en relación con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En sus resultados se puede apreciar a los indicadores que marcan a las actividades en proceso de mejora, habiéndose iniciado ya su ejecución, lo cual, demuestra una evolución en el pensamiento y administración de sus autoridades y, con ello, en la ideología de sus integrantes estudiantes, docentes y personal administrativo, un pensamiento que crece a nivel de universidad y de sociedad cuencana. La importancia que se brinda al factor humano y su bienestar integral es determinante y sus resultados se evidencian al haber alcanzado un alto promedio en los indicadores que tienen que ver con el buen clima laboral, la formación y la participación social, del cual, los porcentajes obtenidos muestran un nivel mejoramiento, ya que se han iniciado los primeros pasos en incluirlos dentro de la gestión realizada.

Por otro lado, es importante recalcar que el indicador referente al campus sostenible, tiene urgente aplicación de acuerdo al criterio del personal administrativo, lo cual indica que se debe incursionar en actividades que impulsen el desarrollo sostenible del medioambiente y el cuidado de nuestro planeta, desde las funciones básicas desarrolladas en el campus, marcados por una cultura ambiental participativa y activa.

El modelo de medición de responsabilidad social universitaria UR-SULA, muestra que la interrelación dada por las acciones que miden la gestión y su importancia en el escenario social proyectada, desde los escenarios en las actividades docentes, estudiantiles y de personal no docente, se encaminan hacia una sociedad más justa, equitativa y solidaria; una imperante necesidad en un mundo globalizado, no puede perder el norte hacia lo más importante que es, precisamente, el ser humano y su desarrollo integral. Es momento de gestionar una universidad responsable con el medio, con la comunidad y el futuro; una universidad marcada con una cultura que impulse las acciones que generen resultados marcados por una conciencia que incluya a todos los actores y su responsabilidad, dentro de una sociedad más justa, equitativa y solidaria.

Bibliografía:

- Anchieta, B. L. y Pernía, J., C. (2018). Responsabilidad Social Universitaria: una visión prospectiva desde las funciones de docencia, investigación y extensión en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. *Ágora de heterodoxias*. 4, 1. 87-102.
- Australia/Pacifi, SDSN. 2017. *Cómo Empezar Con Los ODS En Las Universidades. Una Guía Para Las Universidades, Los Centros de Educación Superior y El Sector Académico*. Sustainable Development Solutions Network: 56.
- BeChallenge. 2017. La Importancia de Los ODS En Las Universidades | Bechallenge <https://blog.bechallenge.io/la-importancia-de-los-ods-en-las-universidades/> (June 10, 2021).
- Bernal, H. y Rivera, B. (2011). Responsabilidad social universitaria: aportes para el análisis de un concepto. *Pensamiento Universitario*, 21, 7-18.
- Bhattacharya, C. B., & Sen, S. (2003). Consumer-company identification: A framework for understanding consumers' relationships with companies. *Journal of Marketing*, 67(2), 76-88
- Botero, L. (2009). *Responsabilidad Social Empresarial. Sector construcción*. *Ad-Minister Revista Escuela de Administración*, 14 (1), 122-143.
- Castillejos Solís, María Eugenia. 2020. "Identidad Del Sujeto Educativo En La Narrativa de La Responsabilidad Social Universitaria." *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 11(21).
- Cristina, Amelia et al. 2020. "DOI: [Http://Dx.Doi.Org/10.22458/Caes.V11i1.2944](http://Dx.Doi.Org/10.22458/Caes.V11i1.2944)." 11(1): 234-51.
- Garbizo, Noraid; Ordaz, Mayra; Hernández, Juan. 2021. Responsabilidad Social Universitaria y Labor Educativa : Una Relación Necesaria En La Formación de Profesionales University Social Responsibility and Educational Work : A Necessary Relationship in the Professionals ' Training *Responsabilidade Social Univ. Mendive* 19(1): 321-33.
- Hernández, I., Alvarado, J., & Luna, J. (2015). Responsabilidad social en la relación universidad-empresa-Estado. *Educación y Educadores*, 95-110.
- Ivan, Ilich et al. 2020. Responsabilidad Social Universitaria y la calidad del servicio administrativo. 10: 46-63.

- ONU. 2015. Objetivos de Desarrollo – ONU. <https://onu.org.gt/objetivos-de-desarrollo/> (March 17, 2021).
- Mamani-Huanca, A. C., Portugal-Tellería, J. J., & Rubira-Otárola, D. G. (2020). Responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Agropecuarias: Los stakeholder internos. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 234 - 251. <https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2944>
- Múnera, A. (2010). Algunos referentes para delinear la relación universidad-sociedad. *Pensamiento Universitario*, 20, 13-38. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83439194006.pdf>
- PNUD. 2016. Objetivos de Desarrollo Sostenible | PNUD. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html> (March 17, 2021).
- Rojas, M., Remedios, JM., y Hernández, T. (2015). La labor educativa del docente universitario desde un enfoque integral en su modo de actuación. *Pedagogía y Sociedad*, 19(45), 26-43. <http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/viewFile/396/339>.
- Rubio Aguilar, Verónica. 2020. Responsabilidad Social, Más Allá Del Pregrado: Consideraciones Para La Formación Ciudadana y La Gestión Estratégica. *Sophia Austral* 2020(26): 437–62.
- Saltos, Miguel, y René Velázquez. 2020. La Responsabilidad Social Universitaria Desde La Perspectiva de Los Universitarios de Guayaquil. *Revista Espacios* 41(18): 125–35. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=144743100&authtype=shib&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>.
- Universidad del Azuay. 2019. *Estatuto de La Universidad Del Azuay*: 32. https://www.uazuay.edu.ec/sites/default/files/public/uazuay-estatuto_0.pdf.
- Universidad del Azuay. 2021. UDA lidera en Ecuador en Impact Rankings 2021. : <https://www.uazuay.edu.ec/corresponsales-noticias/uda-lidera-en-ecuador-en-impact-rankings-2021>
- Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile. 2021. El Modelo Ursula Estrategias, Herramientas e Indicadores: 54.
- Vallaey, François. 2019. El Modelo URSULA: Estrategias, Herramientas e Indicadores. Centro de Liderazgo, Ética y Responsabilidad Social (CLERS) de la Universidad del Pacífico (Lima, Perú): 141–42.