



Sostenibilidad empresarial del sector de actividades de alojamiento y servicio de comidas

Sostenibilidad empresarial del sector de actividades de alojamiento y servicio de comidas

Ximena Moscoso Serrano
xmoscoso@uazuay.edu.ec

Estefanía Cevallos Rodríguez
ecevallosr@uazuay.edu.ec

Marco Reyes Clavijo
mreyes@uazuay.edu.ec

Luis Pinos Luzuriaga
lpinos@uazuay.edu.ec

María Elena Castro Rivera
mcastror@uazuay.edu.ec

Iván Orellana Osorio
ivano@uazuay.edu.ec

Luis Tonon Ordóñez
ltonon@uazuay.edu.ec

Resumen

El turismo sostenible busca equilibrar el desarrollo económico con la protección ambiental y el bienestar social. Supone considerar las repercusiones económicas, sociales y medioambientales del turismo, atendiendo tanto a las necesidades de los visitantes como de las comunidades anfitrionas. En países como Ecuador, esta actividad se ha impulsado como alternativa económica frente a la dependencia de sectores primarios, destacando iniciativas como el “Turismo Consciente”. El análisis se basó en datos extraídos de la Encuesta Estructural Empresarial (ENESEM) del Instituto Nacional de Estadística y Censos. La muestra incluyó empresas dedicadas a la actividad de alojamiento y servicios de alimentos y bebidas. Se recopilieron datos sociales y ambientales, a partir de los cuales se diseñaron y calcularon indicadores específicos. Los resultados evidencian avances en sostenibilidad turística en Ecuador, especialmente en inclusión social, equidad de género y transición energética. Sin embargo, estos avances son parciales y carecen de respaldo institucional sólido. Además, persiste una débil incorporación de criterios ambientales y sociales en la gestión turística. En este contexto, se subraya la importancia de fortalecer la cooperación entre los sectores público, privado y comunitario para consolidar un modelo turístico verdaderamente sostenible.

Se agradece la colaboración de los estudiantes de la Escuela de Economía Nicolás Ottati y Ana Isabel Galarza.

Palabras clave

Turismo sostenible, aspectos sociales, aspectos ambientales.

Introducción

Al hablar de turismo, el tema de la sostenibilidad es relevante, pues resulta indispensable procurar un equilibrio entre el desarrollo económico, la preservación del medioambiente y el respeto a la calidad de vida de los habitantes de las localidades. Según la Organización Mundial de Turismo (OMT), el turismo sostenible es “el turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 2021). Esta visión ayuda a reducir las consecuencias de las actividades turísticas tradicionales y mantiene un enfoque responsable para garantizar la disponibilidad futura de recursos naturales y culturales.

El turismo es una actividad clave en la economía global (Moreno et al., 2019), pero su crecimiento descontrolado ha generado problemáticas ambientales, sobreexplotación de recursos y gentrificación de destinos turísticos. Para contrarrestar estos efectos, han surgido iniciativas internacionales como los Criterios de Turismo Sostenible del Consejo Global de Turismo Sostenible (GSTC), que establecen estándares orientados a fomentar un turismo más equitativo y respetuoso con el entorno (OMT, 2021).

En las últimas décadas, el turismo ha surgido como una alternativa para diversificar la economía de países tradicionalmente dependientes de sectores primarios, como Ecuador. En este marco y en busca de nuevas fuentes de ingreso y desarrollo, Ecuador ha generado diversas iniciativas turísticas, como la propuesta denominada “Turismo Consciente”, que busca promover el turismo sostenible (Castillo et al., 2015). Sin embargo, a pesar de los avances, aún persisten desafíos significativos, como la falta de regulación efectiva y la necesidad de generar mayor conciencia tanto en los viajeros como en las empresas del sector.

El propósito de este documento es analizar algunos indicadores de sostenibilidad en las empresas del sector turístico en Ecuador, con el fin de determinar si existe un avance o un estancamiento en este aspecto.

Estado del Arte

A continuación, se presentan diversos estudios sobre turismo sostenible identificados en la literatura académica, con el objetivo de analizar y sintetizar el conocimiento científico más reciente en este ámbito. A través de esta revisión, se busca ofrecer una perspectiva sobre los avances y hallazgos clave que han surgido en los últimos años en relación con esta temática.

García et al. (2024) analizaron la concepción del turismo y las prácticas sostenibles implementadas por empresarios turísticos en el Valle del Cocora (Colombia). Con un enfoque cualitativo y

método fenomenológico, los autores identificaron una interpretación económica clara y acertada de la sostenibilidad por parte de los empresarios. Además, caracterizaron las prácticas más utilizadas en la dimensión ambiental: ahorro de agua y energía, la concientización ambiental, el respeto del uso del suelo; así como en la dimensión social: contratación de trabajadores y proveedores locales, alianzas estratégicas para la productividad y competitividad, entre otras.

Lucas et al. (2024) examinaron la posición de 155 gerentes de hoteles en África y Asia sobre la implementación de prácticas de sostenibilidad, enfocándose en su ventaja competitiva. Los hallazgos muestran que los avances tecnológicos, los compromisos organizacionales y las consideraciones ambientales fomentan colectivamente una sostenibilidad robusta en economías emergentes. Además, se destaca que la adopción de tecnologías ecológicas, la integración de políticas sostenibles y el cumplimiento de normativas ambientales contribuyen colectivamente a los objetivos de sostenibilidad de los hoteles.

Salazar et al. (2020) sostienen que el turismo cultural depende de múltiples factores externos, constituyéndose en un elemento esencial para el desarrollo sostenible. Sin embargo, la percepción de este tipo de turismo varía entre los diferentes actores. A través de una revisión de literatura, los autores determinan que el sector público lo ve como una herramienta de desarrollo económico y promoción de la identidad; el sector privado como una oportunidad de negocio, aunque con riesgo de mercantilización de la cultura; y las comunidades locales lo perciben tanto como una oportunidad de desarrollo como una amenaza a sus tradiciones. El estudio concluye que los turistas tradicionales buscan experiencias superficiales, mientras que los turistas culturales demandan una mayor inmersión comunitaria.

Maracajá y Monticelli (2024) examinaron la importancia de la cooperación entre empresas turísticas y su influencia en la competitividad sostenible, enfocándose en cómo la colaboración entre diferentes actores del sector turístico puede mejorar la oferta de servicios y la experiencia del cliente. Este estudio utiliza el método *Analytic Hierarchy Process* (AHP) para evaluar las prioridades y estrategias de cooperación. Los resultados orientan sobre cómo priorizar los esfuerzos de cooperación para mejorar la oferta de servicios, la experiencia del cliente y fortalecer la sostenibilidad en el mercado turístico.

La literatura sostiene que la innovación y el uso de las tecnologías de la información son herramientas clave para fomentar el turismo sostenible, ya que facilitan la optimización de la gestión de recursos y mejoran la difusión de prácticas responsables. Un estudio en el norte del Departamento de Caldas, Colombia, demuestra cómo la digitalización y las redes sociales impulsan el crecimiento del sector turístico al promover nuevos productos y experiencias. Sin embargo, se concluye que la falta de apoyo gubernamental sigue siendo un obstáculo importante, con un impacto negativo en la competitividad de las empresas del sector (Pantoja et al., 2024).

Gutiérrez et al. (2021) destacan el éxito de Costa Rica en ecoturismo, atribuido a tres factores clave: economía, política pública e infraestructura ecoturística. Se identificó que Costa Rica ha implementado certificaciones, incentivos fiscales, planes gubernamentales efectivos y una infraestructura adaptada a la sostenibilidad. En contraste, los autores recalcan que Colombia aún enfrenta desafíos en términos de regulación, promoción internacional y educación ambiental para la comunidad. Se concluye que, aunque Colombia tiene potencial para posicionarse como poten-

cia en ecoturismo, necesita fortalecer sus políticas públicas, mejorar su infraestructura turística y fomentar una mayor integración entre el sector privado, el público y las comunidades locales.

Torres-Sainz et al. (2024) analizaron la producción científica sobre la gestión energética en el sector turístico a través de un método bibliométrico, enfocándose en la importancia de las prácticas sostenibles y eficientes para reducir costos operativos, mitigar el impacto ambiental y mejorar la competitividad de las empresas turísticas. Temas como “gestión energética”, “eficiencia energética”, “consumo de energía” y “sostenibilidad” emergen como tópicos de investigación relevantes y en tendencia. Además, propusieron directrices para mejorar la eficiencia energética en el sector turístico como la implementación de energías renovables y fuentes alternativas (como la solar, eólica y biomasa), así como la adopción de sistemas inteligentes de gestión energética. Se concluye que las futuras líneas de investigación deberían dirigirse hacia el uso de algoritmos de aprendizaje profundo para sistemas autónomos de gestión energética en microrredes, así como el desarrollo de sistemas basados en la norma ISO 50001.

En el caso ecuatoriano, Espín y Rodríguez (2021) desarrollaron una investigación en la provincia de Pastaza mediante una metodología mixta, que inició con un análisis documental para determinar las variables afectadas por la actividad turística y cuantificarlas a través de 19 indicadores específicos seleccionados para la dimensión ambiental. Estos incluyen indicadores de nivel básico, entendidos como elementos operacionales de corto plazo que se refieren a recursos, procesos y productos, y que permiten conocer las acciones de las diferentes líneas estratégicas. Asimismo, se incorporaron indicadores de nivel estratégico, vinculados a la estrategia y a los resultados esperados en el mediano y largo plazo, relacionados con los efectos e impactos. Finalmente, se propuso un índice sintético de desarrollo ambiental sostenible del turismo.

Barros (2021) analizó el impacto del turismo sostenible en comunidades rurales de Ecuador, específicamente en Yunguilla y Oyacachi, a través de proyectos apoyados por cooperación internacional y ONGs. Su estudio destaca que la cooperación internacional puede tener dos caras en ámbitos relacionados con el turismo: puede contribuir a la conservación ambiental y al desarrollo local, pero también se reconoce la dependencia de estas comunidades respecto a la asistencia externa y la dificultad de consolidar un modelo de gestión autosostenible.

Finalmente, Castillo et al. (2015) examinaron la propuesta del gobierno ecuatoriano de trabajar en un “turismo consciente” como una iniciativa para evitar el turismo de masas y promover el turismo sostenible. A través de un modelo econométrico, analizaron la contribución de este sector a la economía del Ecuador en el período 1995-2013. Los resultados indican que existe una relación positiva entre el sector turístico y el PIB, constatando que dicha relación no es espuria. Además, se demuestra la existencia de una relación tanto en el corto como en el largo plazo entre turismo (entrada de viajeros internacionales) y PIB.

Metodología

La información utilizada fue extraída de la Encuesta Estructural Empresarial-ENESEM de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023). Esta encuesta considera a las empresas grandes, medianas A y medianas B que cumplen con los criterios de clasifi-

cación de cobertura temática para el año 2022, ubicadas en el territorio ecuatoriano, incluida la región insular. El presente análisis abarca un período de tres años comprendido entre 2020-2022 e incorpora el total de empresas encuestadas: 77 para el año 2020, 97 en 2021 y 76 en 2022.

La encuesta se basa en información estadística de la organización y avance de las actividades económicas según la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU). Para este estudio, se extrajeron datos relacionados con aspectos sociales y ambientales de las empresas de los subsectores actividades de alojamiento (I55) y servicio de alimento y bebida (I56).

Posteriormente, se diseñaron y calcularon ratios promedio relacionados con aspectos sociales y se expusieron en tablas comparativas para una mejor comprensión. La descripción de estas razones se presenta en la Tabla 1. Así también, se extrajo información cuantitativa sobre aspectos relacionados con el cuidado del medioambiente, elementos que se describen en la Tabla 2.

Tabla 1

Descripción de los indicadores sociales analizados

NOMBRE DEL INDICADOR	FÓRMULA	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR
Gasto en beneficio de empleados en relación al total de gastos	Total costo y gasto por beneficios a los empelados/Total costo y gasto	Mide el porcentaje de gastos en beneficios a los empleados en referencia al total del costo y gasto
Gasto en jubilación patronal en relación al total de gastos	Total costo y gasto en jubilación patronal / Total costo y gasto	Mide el porcentaje de gastos en jubilación patronal en referencia al total del costo y gasto
Gasto en otros beneficios de empleados	Total costo y gasto en otros beneficios a empleados/Total costo y gasto	Mide el porcentaje de gastos en otros beneficios a los empleados en referencia al total del costo y gasto
Ratio de Rentabilidad	Utilidad del ejercicio/ Ingresos de actividades ordinarias	Mide el porcentaje de utilidad del ejercicio referencia a lo ingresos de actividades ordinarias
Ratio de participación de trabajadores	15% participación de trabajadores/ Ingresos de actividades ordinarias	Mide el porcentaje de participación de trabajadores en referencia a los ingresos de actividades ordinarias
Participación de mujeres en el equipo directivo	Directores y gerentes mujeres/ Total de directores y gerentes	Mide el porcentaje de directoras y gerentes mujeres en referencia al total de directores y gerentes
Participación de mujeres en la planta de empleados	Total de mujeres / Total personal ocupado empresarial	Mide el porcentaje de empleadas mujeres en referencia al total del personal ocupado
Salarios de las mujeres en relación al total de salarios	Total sueldo y salarios año mujeres / Total sueldo y salarios año	Mide el porcentaje de sueldos y salarios de las empleadas mujeres en relación al total anual de sueldos y salarios
Salarios de los hombres en relación al total de salarios	Total sueldo y salarios año hombres / Total sueldo y salarios año	Mide el porcentaje de sueldos y salarios de los empleados hombres en relación al total anual de sueldos y salarios
Salarios de directoras mujeres en relación al total de salarios del equipo directivo	Sueldos y salarios directoras y gerentes mujeres / Total sueldos y salarios directores y gerentes	Mide el porcentaje de sueldos y salarios de las directores mujeres en relación al total anual de sueldos y salarios del equipo directivo
Salarios de directores hombres en relación al total de salarios del equipo directivo	Sueldos y salarios directores y gerentes hombres / Total sueldos y salarios directores y gerentes	Mide el porcentaje de sueldos y salarios de los directores hombres en relación al total anual de sueldos y salarios del equipo directivo

Tabla 2

Variables ambientales utilizadas en el análisis

VARIABLE	MEDIDA
Cantidad de energía eléctrica comprada por red pública	Kwh
Cantidad de producción de energía solar	Kwh/hora
Cantidad de producción de energía eólica	Kwh/año
Cantidad de producción de energía por biomasa	Kwh/año
Cantidad de producción de energía hidráulica	Kwh/año
Cantidad de producción de energía por generador	Kwh/año
Cantidad de producción de otra energía	Kwh/año
Cantidad de gasolina extra consumida	Galones
Cantidad de gasolina súper consumida	Galones
Cantidad de Jet Fuel consumido	Galones
Cantidad de diésel consumido	Galones
Cantidad de gas licuado de petróleo (GLP)	Kilogramos
Cantidad Gas Natural	Millones BTU
Cantidad Residuo Fuel Oil	Galones
Cantidad Crudo Residual	Galones
Cantidad Carbón	Kilogramos
Cantidad Gasolina Ecopaís (Galones)	Galones

Resultados

Indicadores sociales

El ratio de gastos en beneficios sociales a empleados respecto al total de gastos disminuyó de 31.81% a 27.17% entre 2020 y 2022, probablemente como consecuencia de los efectos de la pandemia, que ocasionó despidos e incluso cierres de empresas. Esta relación se presenta, de igual manera, en los rubros de gastos en jubilación y en otros beneficios a empleados, los cuales presentan valores decrecientes durante este período (Ver Tabla 3).

Tabla 3

Ratios de gastos en beneficios sociales con relación al total de gastos

Ratio	2020	2021	2022
Ratio Beneficio de Empleados	31,81%	28,25%	27,17%
Ratio de Jubilación	0,88%	0,52%	0,48%
Ratio de otros beneficios de empleados	1,03%	1,58%	0,84%

El turismo a nivel mundial atravesó momentos difíciles en 2020 debido a la pandemia y Ecuador no fue la excepción. Ese año, las empresas del sector turístico registraron egresos mayores a los ingresos, lo que se reflejó en un margen negativo (-15,64%). Sin embargo, se evidencia una tendencia a recuperarse, pues este indicador se incrementó hasta alcanzar 5,25% en 2022. Asimismo, el valor de las participaciones para empleados en relación con las ventas creció de 0,26% a 0,95%, lo que sugiere una mayor repartición de utilidades a los trabajadores, situación que se relaciona con los incrementos de rentabilidad mencionados anteriormente (Ver Tabla 4).

Tabla 4

Ratios de rentabilidad

Ratio	2020	2021	2022
Ratio de Rentabilidad	-15,64%	0,024%	5,25%
Ratio de participación de trabajadores	0,26%	0,58%	0,95%

El turismo en Ecuador está dando pasos importantes hacia una mayor equidad de género, especialmente en los puestos de liderazgo. Entre 2020 y 2022, la participación de mujeres en cargos gerenciales aumentó del 34,37% al 38,18%, lo que evidencia un esfuerzo real por avanzar hacia la inclusión. Sin embargo, la brecha sigue siendo notable, ya que los hombres todavía ocupan más del 60% de estos cargos. Esta situación sugiere que, a pesar de la implementación de políticas más inclusivas y de las tendencias globales, aún existen barreras culturales o estructurales que limitan el acceso equitativo (Ver Tabla 5).

Tabla 5

Porcentaje de hombres y mujeres en funciones gerenciales

Género	2020	2021	2022
Hombres	65.63%	63.13%	61.82%
Mujeres	34.37%	36.87%	38.18%

El sector turístico también ha mostrado avances en inclusión laboral femenina: entre 2020 y 2022, la participación de mujeres subió del 31,23% al 40,12%. Si bien los hombres continúan ocupando la mayoría de los puestos, la brecha se está reduciendo, sobre todo en roles operativos, donde se observa una tendencia sostenida hacia la equidad. No obstante, para lograr un verdadero equilibrio, es necesario implementar procesos de contratación más inclusivos, dado que este aspecto resulta clave en un sector que promueve la diversidad como parte de su identidad (Ver Tabla 6).

Tabla 6

Porcentaje de hombres y mujeres en funciones operativas

Género	2020	2021	2022
Hombres	68.77%	61.15%	59.88%
Mujeres	31.23%	38.85%	40.12%

En el turismo ecuatoriano, la brecha salarial entre hombres y mujeres se ha reducido: entre 2020 y 2022, la participación femenina en la masa salarial subió del 31,25% al 38,71%. Sin embargo, los hombres aún concentran más del 60% de los sueldos (Ver tabla 7). En lo referente al salario del equipo directivo se observa que el salario de los directores hombres tiene una tendencia decreciente, sin embargo el salario de las directoras mujeres no supera el 30% (Ver Figura 1) Aunque el número de mujeres empleadas en el sector y su compensación salarial han crecido, las diferencias entre uno y otro género siguen siendo amplias. Por ello, es necesario reducirlas para garantizar la equidad de género en el sector.

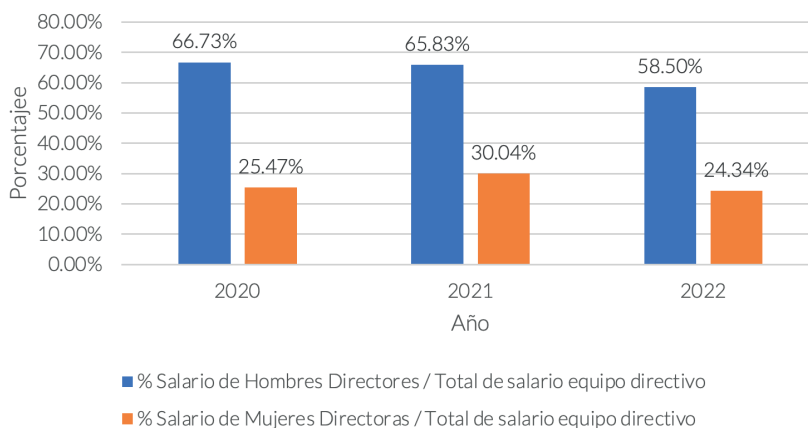
Tabla 7

Comparación de salarios por género

Variable	2020	2021	2022
Salario de Hombres / Total de salario	68.75%	62.48%	61.29%
Salario de Mujeres / Total de salario	31.25%	37.52%	38.71%

Figura 1

Comparación de salarios del equipo directivo por género



Indicadores Ambientales

En el turismo ecuatoriano, el consumo de energía eléctrica tradicional se redujo de 1,6 a 1,4 millones entre 2020 y 2022, lo que sugiere un intento de transición hacia fuentes más sostenibles. Sin embargo, el uso de energías alternativas sigue siendo muy limitado, y no se reporta el uso de fuentes como la “energía eólica”. La falta de datos dificulta medir el verdadero progreso en este ámbito, pero está claro que la diversificación energética recién comienza y enfrenta varios retos (ver Tabla 8).

Tabla 8

Producción de energía en el sector turismo

Variable	2020	2021	2022
Cantidad de energía eléctrica comprada por red pública (Kwh)	\$1,622,363.79	\$1,481,047.83	\$1,422,737.36
Cantidad de producción de energía solar (KWh/año)	no data	no data	\$4,186
Cantidad de producción de energía eólica (KWh/año)	no data	no data	0
Cantidad de producción de energía por biomasa (KWh/año)	no data	no data	0
Cantidad de producción de energía hidráulica (KWh/año)	no data	no data	0
Cantidad de producción de energía por generador (KWh/año)	\$25,152,454	\$20,690	0
Cantidad de producción de otra energía (KWh/año)	no data	no data	0

Entre 2020 y 2022, el sector estudiado mostró señales de transición hacia el uso de combustibles menos contaminantes. Esto se evidencia en la drástica caída del consumo de carbón, mientras que el uso de Gas Licuado de Petróleo (GLP), prácticamente triplicó su consumo. (ver Tabla 9).

Tabla 9

Consumo de combustibles

Código	Variable	2020	2021	2022
v9058	Cantidad Gasolina Súper (Galones)	\$6,347.60	\$3,026.56	\$1,820.09
v9062	Cantidad Gasolina Extra (Galones)	\$8,899.47	\$4,604.18	\$2,914.22
v9066	Cantidad Jet Fuel (Galones)	0	0	0
v9070	Cantidad Diésel (Galones)	\$116,058.49	\$19,708.84	\$18,115.89
v9074	Cantidad Gas Licuado (GLP) (Kilogramos)	\$106,465.27	\$84,263	\$283,232.75
v9078	Cantidad Gas Natural (Millones BTU)	0	\$3,809.85	0
v9082	Cantidad Residuo Fuel Oil (Galones)	0	0	\$1,420
v9086	Cantidad Crudo Residual (Galones)	0	0	0
v9090	Cantidad Carbón (Kilogramos)	\$30,916.67	\$4,366.42	\$585.78
v9094	Cantidad Gasolina Ecopaís (Galones)	\$7,648.72	\$7,935.21	\$719.03

Discusión

Los hallazgos del presente estudio evidencian una tendencia gradual pero sostenida hacia prácticas más responsables en el turismo ecuatoriano, particularmente en términos de inclusión social, equidad de género y transición energética. Estos resultados se alinean con la definición de turismo sostenible promovida por la OMT (s.f.), que destaca la necesidad de satisfacer las necesidades de visitantes y comunidades anfitrionas sin comprometer el equilibrio medioambiental, social y económico. Sin embargo, estos avances aún muestran signos de fragmentación y carecen de una consolidación institucional clara.

Desde una perspectiva regional, los datos revelan mejoras en la inclusión laboral de mujeres y una leve disminución de la brecha salarial de género, pasando del 31 % al 40% de participación femenina en la masa salarial entre 2020 y 2022. Este avance, aunque modesto, coincide con las observaciones de García et al. (2024), quienes identifican prácticas sostenibles con enfoque económico, pero con una limitada incorporación de criterios de equidad social. En el contexto ecuatoriano, estos avances reflejan una creciente conciencia sobre la importancia de la diversidad de género como componente de la sostenibilidad organizacional, aunque persisten barreras estructurales, especialmente en los niveles gerenciales y directivos.

En términos de transición energética, el análisis de la producción y el consumo de energía en el sector turístico evidencia un esfuerzo incipiente por reducir la dependencia de fuentes tradicionales. La disminución del consumo eléctrico convencional y el aumento marginal del uso de energías alternativas (como el Gas Licuado de Petróleo) reflejan una convergencia hacia patrones más sostenibles, aunque limitada en escala. Como señalan Torres-Sainz et al. (2024), la eficiencia energética no solo reduce impactos ambientales, sino que también representa una ventaja competitiva clave para las empresas turísticas. Sin embargo, la falta de datos robustos sobre fuentes renovables como la solar, eólica o biomasa en Ecuador impide evaluar el progreso real, lo que

coincide con lo advertido por Lucas et al. (2024), quienes enfatizan que la tecnología solo genera impacto cuando se respalda de una institucionalidad sólida.

Desde un enfoque metodológico, el presente estudio cuantitativo complementa investigaciones como la de Espín y Rodríguez (2021), quienes desarrollaron un índice sintético de sostenibilidad ambiental para evaluar el turismo en la provincia de Pastaza. Al igual que en su investigación, nuestros resultados revelan mejoras graduales en las dimensiones sociales, pero una institucionalización débil de prácticas ambientales sostenibles, lo cual apunta a brechas estructurales en la gobernanza turística.

En esta misma línea, Peña Miranda (2022), en su estudio sobre empresas hoteleras en Santa Marta, Colombia, refuerza la idea de que muchas prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) aún son tratadas como acciones filantrópicas desconectadas de una estrategia sostenible. Esta realidad también se refleja en Ecuador, donde las iniciativas ambientales o sociales no siempre responden a una política transversal o a un modelo sistémico de sostenibilidad.

Los aportes de Mantero (2013) permiten dar un giro más crítico y filosófico al análisis. Para el autor, el turismo debe concebirse como una práctica social vinculada a la ética del desarrollo. La dialéctica entre consumo y usufructo, crecimiento y desarrollo, global y local, no puede resolverse mediante indicadores cuantitativos únicamente. En Ecuador, donde se continúa evaluando el éxito turístico con base en cifras de visitantes y divisas, es urgente incorporar análisis que visibilicen los impactos culturales, sociales y ambientales. Se requiere un modelo turístico que trascienda la lógica del turista como consumidor y del destino como mercancía, para reivindicar a la persona como sujeto de derechos y al territorio como comunidad viva.

Además, el estudio resalta el papel de la innovación tecnológica como catalizador del cambio. La literatura reciente, como la de Pantoja et al. (2024), destaca el poder transformador de la digitalización y las redes sociales para generar nuevas formas de turismo responsable. Si bien este estudio no abordó directamente esta dimensión, sus implicaciones son evidentes en la necesidad de plataformas de monitoreo y evaluación continua que permitan decisiones informadas alineadas con estándares internacionales como los del *Global Sustainable Tourism Council* (GSTC).

Los resultados subrayan la relevancia de la cooperación interinstitucional y multisectorial. Maracajá y Monticelli (2024) han demostrado que la colaboración entre actores públicos, privados y comunitarios mejora la oferta turística y refuerza la competitividad sostenible. En Ecuador, esta articulación aún es incipiente y requiere un marco de políticas públicas, incentivos fiscales y apoyo técnico que estimule sinergias estratégicas orientadas al desarrollo integral de los destinos.

En definitiva, la sostenibilidad en el turismo no puede limitarse a aspectos ambientales o económicos. Se trata de un proceso multidimensional que demanda un enfoque ético-formativo. Como señala Mantero (2013), construir “un turismo diferente y mejor” exige rescatar el sentido personal y colectivo de la experiencia turística y concebirla como un espacio para el descanso, la recreación y la creación. En este sentido, los avances registrados en Ecuador son alentadores, pero no suficientes: se necesita una gobernanza participativa, una gestión orientada al triple impacto (económico, social y ambiental) y un compromiso institucional firme con la sostenibilidad como principio transversal.

Conclusiones

El presente estudio confirma una evolución positiva, aunque todavía incipiente, hacia un modelo de turismo más sostenible en Ecuador. Los avances observados en inclusión social, equidad de género y transición energética reflejan una creciente conciencia sectorial sobre la necesidad de adoptar prácticas responsables. Sin embargo, estos progresos se presentan de manera fragmentada y carecen de una consolidación institucional que garantice su continuidad y escalabilidad.

En el ámbito social, la mayor participación femenina en la masa salarial del sector turístico indica una tendencia favorable hacia la equidad de género. No obstante, persisten barreras estructurales, especialmente en los niveles gerenciales, que limitan una verdadera inclusión. Este fenómeno es consistente con estudios regionales que evidencian prácticas sostenibles con enfoque económico, pero con limitada incorporación de criterios de equidad social.

En lo referente a la transición energética, se identifican esfuerzos iniciales por reducir la dependencia de fuentes tradicionales, reflejados en la disminución del consumo eléctrico convencional y en el aumento marginal del uso de energías alternativas. Sin embargo, la falta de datos robustos sobre fuentes renovables como la solar, eólica o biomasa impide evaluar el progreso real, lo que también fue advertido por Lucas et al. (2024), quienes subrayan que la tecnología solo genera impacto cuando se acompaña de una institucionalidad sólida.

Desde una perspectiva metodológica, este estudio complementa investigaciones previas que han desarrollado índices sintéticos de sostenibilidad ambiental para evaluar el turismo en regiones específicas de Ecuador. Al igual que en dichas investigaciones, nuestros resultados revelan mejoras graduales en las dimensiones sociales, pero una institucionalización débil de prácticas ambientales sostenibles, lo cual apunta a brechas estructurales en la gobernanza turística.

Finalmente, se resalta la necesidad de fortalecer la cooperación interinstitucional y multisectorial. Estudios anteriores han demostrado que la colaboración entre actores públicos, privados y comunitarios contribuye a mejorar la oferta turística y a reforzar la competitividad sostenible. Sin embargo, en Ecuador esta articulación sigue siendo incipiente y requiere de un marco de políticas públicas, incentivos fiscales y apoyo técnico que estimulen sinergias estratégicas orientadas al desarrollo integral de los destinos.

Referencias bibliográficas

- Barros, F. (2021). Alcances del turismo sostenible: un análisis cualitativo de las experiencias de dos comunidades en Ecuador. *Siembra*, 8(1), e2414. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i1.2414>
- Castillo, E., Martínez, F. & Vázquez, E. (2015). El Turismo en Ecuador. Nuevas Tendencias en el Turismo Sostenible. *Revista Galega de Econompia*, 24(2), 69–88. https://ideas.repec.org/a/sdo/regaec/v24y2015i2_6.html
- Espín, C. & Rodríguez, J. (2021). Determination of the environmental sustainability of tourism in the Pastaza Province, Ecuador. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 17(2), 124–135. <https://doi.org/10.4067/s0718-235x2021000200124>
- García, M., Montoya, A. y González, S. (2024). Turismo sostenible: una aproximación desde las prácticas sostenibles en el Valle del Cocora. *Tendencias*, 25(1), 191–219. <https://doi.org/10.22267/rtend.242501.246>
- Gutiérrez, L., Castro, E. y Largacha, C. (2021). Ecoturismo Sostenible: Benchamrking del caso de Costa Rica para impulsar el turismo en Colombia. *Turismo y Sociedad*, 29, 239–262. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Encuesta Estructural Empresarial (ENESEM) 2023: Guía de la base de datos*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Encuesta_Estructural_Empresarial/2023/2023_ENESEM_GuiadeB-DD.pdf
- Lucas, M., Moreno-Luna, L., Roets, A. & Al-Jaberi, S. (2024). Technological, organisational and environmental drivers of sustainability in hotels. *South African Journal of Business Management*, 55(1). <https://doi.org/10.4102/sajbm.v55i1.4815>
- Mantero, J. (2013). Desarrollo turístico: de la ética de los principios a la práctica del turismo responsable. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 11(1), 217–227. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2013.11.014>
- Maracajá, K. & Monticelli, J. (2024). Análise da Cooperação entre Empreendimentos Turísticos no Engenho Triunfo: uma abordagem utilizando o método AHP. *Turismo: Visão e Ação*, 26. <https://doi.org/10.14210/tva.v26.20101>

Moreno, Z., Ziritt, G. & Silva, H. (2019). Turismo Sostenible: percepciones, bienestar ciudadano y desarrollo local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063446006>

Organización Mundial de Turismo. (s.f.). *Turismo sostenible*.
<https://www.unwto.org/es/turismo-sostenible>

Organización Mundial de Turismo. (2021). *Turismo responsable, sostenible y accesible*
<https://www.unwto.org/es/acerca-de-la-omt>

Pantoja, M., López, M. y Marulanda, C. E. (2024). Innovación, tecnologías y barreras en el sector turístico del norte de Caldas, Colombia. *Ingeniería y Competitividad*, 26(2).
<https://doi.org/10.25100/iyc.v26i2.13695>

Peña, D. (2022). La práctica de la responsabilidad social empresarial en el sector turístico: Estudio de casos en empresas turísticas hoteleras de la ciudad de Santa Marta, Colombia. *Revista Dimensión Empresarial*, 20(1), 33–50 <https://hdl.handle.net/10630/16635>

Salazar, B., González, A. y Macías, A. (2020). El turismo cultural y sus construcciones sociales como contribución a la gestión sostenible de los destinos turísticos. *Rosa Dos Ventos*, 12(2), 406–418.
<https://doi.org/10.18226/21789061.v12i2p406>

Torres-Sainz, R., Trinchet-Varela, C., Pérez-Vallejo, L. & Borrero-Neninger, J. (2024). On the way to sustainable energy management in tourism: Findings from a Bibliometric Study. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 20(1), 70–84.
<https://doi.org/10.4067/s0718-235x2024000100070>